



Муниципальна хангай байгуулга
«Аймагай эрдэм ухаанай байгуулга»
Буряад Республикын муниципальна эрдэм
ухаанай захиргаан «Кабанска аймаг»
Муниципальна бюджетнэ нийтын
эрдэм ухаанай байгуулга
«Брянска дунда нийтын
эрдэм ухаанай дургуули»
ИНН 0309009841, КПП 030901001,
671207, Кабанска аймаг, Тресково тосхон,
Горбовагудамжа 161 «Б»
тел., факс: 8 (301 38) 74-1-41, e-mail: bryanskayshcola@gmail.com

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Брянская средняя
общеобразовательная школа»
Муниципального образования
«Кабанский район»
Республики Бурятия
ИНН 0309009841, КПП 030901001, 671207,
671207, Кабанский район,
с.Тресково, ул.Горбова 161 «Б»
тел., факс 8 (301 38) 74-1-41,
e-mail: bryanskayshcola@gmail.com

Анализ анкеты по диагностике затруднений педагогов в работе в ФГОС

Цель анкеты: выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон при реализации ФГОС;

Задачи:

-изучение уровня метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя;

-оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов при определении индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности;

-определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

Период проведения: 05.04.2021 – 09.04.2021 гг.

В анкетировании принимали участие 27 педагогических работников МБОУ «Брянская СОШ».

Содержание анкеты включало:

-изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов (рабочие программы);

-использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (проектная технология, технология проблемного обучения, личностно-ориентированного обучения, технология критического мышления);

-владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся;

-владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся;

-формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся;

-проведение рефлексии своей профессиональной деятельности

- знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения;

- Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя;

-умение определять цели урока в концепции ФГОС, логическое построение урока, использование разнообразных форм организации работы на уроке, организация самостоятельной деятельности учащихся на уроке в рамках системно-деятельностного подхода, проведение уроков в нестандартной форме.

-умения формирования мотивации учения, создание условий для достижения учащимися запланированных предметных, метапредметных и личностных результатов обучения;

На вопрос «Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС) мнения респондентов распределены следующим образом»

-затруднение никогда не возникает - 13 человек (48%)

-затруднение возникает редко – 6 человек (22%)

-затруднение возникает часто – 6 человек (22 %)

-затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человека (7 %)

Вывод: 70% педагогов знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность в свете реализации ФГОС, но 30% педагогов испытывают затруднения. Необходимо обратить внимание на данный аспект в будущем 2021 – 2022 учебном году;

На вопрос «Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (проектная технология, технология проблемного обучения, личностно-ориентированного обучения, технология критического мышления и др.) мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 4 человека (14 %)
- затруднение возникает редко – 8 человек (30%)
- затруднение возникает часто – 11 человек (41 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 4 человека (15 %)

Вывод: 56 % педагогов испытывают затруднения в использовании современных образовательных технологий, у 30 % затруднение возникает редко. Необходимо обратить особое внимание на данное направление при планировании методической работы в 2021 – 2022 учебном году.

На вопрос «Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 4 человека (14 %)
- затруднение возникает редко – 5 человек (19 %)
- затруднение возникает часто – 10 человек (37 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 8 человека (30 %)

Вывод: 57% педагогов испытывают затруднения в диагностировании и оценивании метапредметных результатов обучающихся, у 19 % затруднение возникает редко. Необходимо обратить особое внимание на данное направление при планировании методической работы в 2021 – 2022 учебном году.

На вопрос «Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 13 человек (48 %)
- затруднение возникает редко – 9 человек (33 %)
- затруднение возникает часто – 5 человек (19 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 0 человека (0 %)

Вывод: 81% педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов. Затруднение возникает у 19 % и в основном у педагогов, которые имеют педагогический опыт не более 10 лет.

На вопрос «Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - нет
- затруднение возникает редко - 8 человек (30 %)
- затруднение возникает часто - 17 человек (63 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 (7 %)

Вывод: 100% учителей в какой-то степени испытывают затруднения при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 11 человек (41%)
- затруднение возникает редко - 10 человек (37 %)
- затруднение возникает часто - 6 человек (22 %)
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет

Вывод: 78 % учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 15 человек (55 %)
- затруднение возникает редко - 12 человек (45 %)
- затруднение возникает часто – нет

-затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет
Вывод: 100 % учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «Организация занятий по методике уровневой дифференциации» мнения респондентов распределились следующим образом:

-затруднение никогда не возникает – 5 человек (19 %)

-затруднение возникает редко - 6 человек (22 %)

-затруднение возникает часто – 16 (59 %)

-затруднение возникает всегда и ярко выражено – нет
Вывод: 81 % учителей испытывают затруднения при организации занятий по методике уровневой дифференциации

На вопрос «Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя» ответы респондентов распределились следующим образом:

№		Не вызывает затруднений	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
Затруднения в планировании работы					
1	Тематическое планирование	14 (52 %)	13 (48 %)	0	0
2	Поурочное планирование	15 (55 %)	12 (45 %)	0	0
3	Планирование внеурочной работы по предмету	2 (7 %)	16 (59 %)	9 (34 %)	0
4	Планирование коррекционно	5 (19%)	15 (55 %)	7 (26 %)	0

й работы				
<p>Вывод: Тематическое планирование и поурочное планирование практически не вызывает трудностей у педагогов. Пристальное внимание заслуживает организация внеурочной работы по предмету – 93 % педагогов затрудняются при планировании внеурочной работы по предмету. 81 % педагогов затрудняется при планировании коррекционной работы.</p>				

Общий вывод:

По итогам анкетирования выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

-использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;

-использование и применение на уроках современных образовательных технологий;

-организация занятий по методике уровневой дифференциации

-формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся.